

Progetto N°: _____

SCHEDA DI VALUTAZIONE

DDG 2609/2019

RIEPILOGO VALUTAZIONE

TOTALE: (punti/)

CRITERIO 1. Partecipazione del Capofila all'attuazione della DGR 1114/18	Punti
CRITERIO 2. Presentazione del progetto da parte di più Ambiti	Punti
CRITERIO 3.a Coerenza delle azioni con analisi del contesto	Punti
CRITERIO 3.b Coerenza delle azioni previste con gli con obiettivi dichiarati	Punti
CRITERIO 3.c Coerenza tra azioni e risorse umane e finanziarie	Punti
CRITERIO 3.d Coerenza delle azioni con i Tempi di realizzazione	Punti
CRITERIO 4 Azioni previste	Punti
CRITERIO 5. Presenza nel PdZ dell'ambito 2018-20 di obiettivi relativi al GAP e loro livello di declinazione	Punti
CRITERIO 6. Raccordo con gli strumenti di programmazione sociale socio-sanitaria e sanitaria	Punti
CRITERIO 7. Cofinanziamento con risorse autonome	Punti
CRITERIO 8. Presenza di indicatori di sostenibilità e di stabilizzazione del modello	Punti
CRITERIO 9. Analisi piano dei costi	Punti

Commissione Tecnica di Valutazione:

nomi e firme _____

Annotazioni:

Luogo e data

Progetto N°: _____

CRITERIO 1. L' Ente capofila ha partecipato all'attuazione del progetto "La rete azzardotivinco? *Ha partecipato 3 punti*
Non ha partecipato 0 punti

tot.

Annotazioni:

CRITERIO 2 . Presentazione del progetto da parte di più di due Ambiti

assenza 0 punti
presenza di 3 ambiti 2 punti
più di 3 ambiti 5 punti

tot.

Annotazioni:

CRITERIO 3. Coerenza azioni

A - Coerenza delle azioni con analisi del contesto MAX 3 PUNTI (punti.....)

Qualità delle azioni	MAX 3 PUNTI (punti.....)
- azioni non coerenti con l'analisi di contesto	PUNTI 0
- azioni coerenti con l'analisi di contesto	PUNTI 3

B - Coerenza delle azioni previste con gli con obiettivi dichiarati

Non coerente	PUNTI 0
Poco coerente	PUNTI 5
Coerente	PUNTI 10

C - Coerenza tra azioni e risorse umane e finanziarie

MAX 3 PUNTI (punti

Scarsa coerenza	PUNTI 0
Discreta coerenza	PUNTI 1
Buona coerenza	PUNTI 2
Ottima coerenza	PUNTI 3

Progetto N°: _____

Annotazioni:

D – Coerenza delle azioni con i Tempi di realizzazione

MAX 3 PUNTI (punti)

Scarsa coerenza	PUNTI 0
Discreta coerenza	PUNTI 1
Buona coerenza	PUNTI 2
Ottima coerenza	PUNTI 3

Annotazioni:

CRITERIO 4 . – Azioni previste

Regolamentazione e controllo	MAX 3 PUNTI (punti.....)
- omogeneizzazione dei provvedimenti comunali	PUNTI 1
- definizione di una check-list per l'attività di controllo esercitata dalla Polizia locale e modello di verbale	PUNTI 1
- rilevazione e mappatura delle attività di controllo svolte dalla Polizia Locale	PUNTI 1

Contrasto al GAP	MAX 6 PUNTI (punti.....)
- informazione e comunicazione	PUNTI 1
- formazione rivolta a target di popolazione e operatori sociali	PUNTI 1
- punti di informazione, orientamento e ascolto	PUNTI 1
- emersione sviluppo e potenziamento di reti di mutuo aiuto	PUNTI 1
- azioni no slot	PUNTI 1
- azioni per l'ingaggio dei gestori	PUNTI 1

Annotazioni:

Progetto N°: _____

CRITERIO 5. Presenza nel PdZ dell'ambito 2018-20 di obiettivi relativi al GAP e loro livello di declinazione

MAX 3 PUNTI (punti)

Chiarezza ed accuratezza nella descrizione degli obiettivi misurabili e raggiungibili	Punteggio da "0" a "3"
Assenza	PUNTI 0
Scarsa	PUNTI 1
Discreta	PUNTI 2
Buona	PUNTI 3

Annotazioni:

CRITERIO 6. Raccordo con gli strumenti di programmazione sociale socio-sanitaria e sanitaria

MAX 3 PUNTI (punti)

Assenza	PUNTI 0
Presenza	PUNTI 3

Annotazioni:

CRITERIO 7 . Cofinanziamento con risorse autonome

MAX 5 PUNTI (punti)

Assenza cofinanziamento	PUNTI 0
Con un importo inferiore al 5%	PUNTI 1
Con un importo superiore al 5%	PUNTI 5

Annotazioni:

Progetto N°: _____

CRITERIO 8. Presenza di indicatori di sostenibilità e di stabilizzazione del modello

MAX 10 PUNTI (punti)

NO	PUNTI 0
SI	PUNTI 10

Annotazioni:

CRITERIO 9. Analisi piano dei costi

MAX 8 PUNTI (punti)

Piano dei costi scarsamente dettagliato	PUNTI 1
Piano dei costi mediamente dettagliato	PUNTI 4
Piano dei costi ottimamente dettagliato	PUNTI 8

Annotazioni:
